

정성평가 사유서			
용역명			
평가항목		배점	평가내용
관리역량	품질보증관리체계	1.5	<ul style="list-style-type: none"> · (품질보증관리체계) 평가항목 모두 품질관리실행. 관리절차 등 대응이함. · (사업관리운영체계) 평가항목 사업현장 관리만 인정된 것임, 다른 것은 주변 역량을 인지 전체를 포함하여
	사업관리 운영체계		
기술역량	과업내용에 대한 경험	3.0	<ul style="list-style-type: none"> · 다인에서 유사시공 실적에 대해 구체적으로 언급. 본 사업과 비슷한 시설물 경험 있음.
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	25	<ul style="list-style-type: none"> · (사업목적 이해/방법론) 두 항목 모두 현장여건분석은 어느정도 진행되었지만, 해결방안은 미제시. · (조직운영) 평가항목 단계별 조직운영 방안을 구체적으로 제시 · (개선사항) 평가항목 각 부분별로 개선사항을 잘 제시한 것으로 생각됨. 다른 사항은 미제시.
	용역 수행 조직의 운영 방법		
	과업내용서에 대한 개선사항		
작업 및 직원 투입계획	작업계획	10	<ul style="list-style-type: none"> · (작업계획) 해당 사업 현장의 상황 여건이 불확. 평면에서 활동(노출 등)에 대한 검토. 다만 투입계획의 작업동선(차량 등)에 대한 미검토. · (직원투입계획) 다인에서 각 단계별 품종에 맞는 인력 투입 계획(수령) 수립된 것으로 확인됨.
	직원 투입 계획		
전문가 역량	핵심기술인 업무 수행의 적합성	35	<ul style="list-style-type: none"> · (핵심기술인 업무수행 적합성) 유사경험이 다인에서 있음. · (핵심기술인 업무수행의 창의성) 실제 현장에서 적용 가능한 창의성 증명서 제출. · (인터뷰) 본인 및 팀에 대해 각 측면에서는 평점.
	핵심기술인 업무 수행의 창의성		
	인터뷰		

2022. 5. 3. 평가위원: A

정성평가 사유서			
용역명			
평가항목	배점	평가내용	
관리역량	1.5	<p>행로) 사업관리 운영 체계에 있어 박물관 단지의 여가를 바탕으로 사업특성에 맞게 인접현장 인터페이스 관리, 행사담배 관리, 안전관리 등은 세부적으로 분석한 것이 적절함.</p>	
기술역량	3.0	<p>다연) 국립중앙박물관, 국립마천공 수장선리 등 다수의 유사 수행 사례를 통한 사업 리스크 도출에 자원 방안이 돋보임.</p>	
사업수행 방법	25	<p>정우) 인접현장, P6현, 나성그린 등 현장 여건 분석을 통한 설계 및 시공 리스크 선제 방어가 돋보임. 전시관리자 및 반장객이 만족할수있는 다양한 전시공간, 환경 기능개선 제안이 돋보임.</p>	
작업 및 직원 투입계획	10	<p>다연) 사업특성을 고려한 중점 안전관리 사항 도출 및 사고 예방 계획 수립 등 사업현장 안전관리 방안이 잘 제시됨.</p>	
전문가 역량	35	<p>행로) 백제 역사 민속 박물관 등 유사사업 경험과 특히 동대문 디자인 파크 전소사업한거 경험이 돋보임. - 유사사업 사업한거시 나타났던 문제점과 해결방안 등이 잘 제시됨.</p>	

- 건축시공나 제시 계획의 ~~적절성~~ ~~형성~~ 필요성은 적절함 있음
- 핸드폰 미디어 파사드의 선정은 ~~적절~~ 세부적으로 분석

2022. 5. 3. 평가위원: B

정성평가 사유서			
용역명			
평가항목	배점	평가내용	
관리역량	1.5	품질보증관리체계	- 책임자의 품질보증제, 책임사용제 계획 등 우수 - 다인의 선제안제 URS 조서 계획 등이 우수
		사업관리 운영체계	- 책임자의 책임화된 보다 나은 시스템이 우수 - 다인의 사업관리 전문성 확보 내용 우수
기술역량	3.0	과업내용에 대한 경험	- 다인의 박동현 등 유망한 과업경험이 우수 - 책임자의 클리임 관리 노하우 사례 등이 우수
사업수행 방법	25	사업목적의 이해도 및 방법론	- 책임자의 간접다행 이해제이수 관리 및 달성, 민원 등 관리기법 우수 - 다인의 전/사자사명 이해도 양호
		용역 수행 조직의 운영 방법	
		과업내용서에 대한 개선사항	
작업 및 직 원 투입계획	10	작업계획	- 책임자의 상세한 계획으로 관리기법 등 우수 - 다인의 상용리스크 최소화 방안 등이 우수
		직원 투입 계획	
전문가 역량	35	핵심기술인 업무 수 행의 적합성	- 다인의 참여기술자가 책임자에 비해 우수하다고 - 다인의 상용리스크 경험에 상응적으로 우수 - 책임자의 유망사례에 대한 면 해전방안 등이 우수 - 책임자 박동현의 치명성, 다인 박동현의 자신감이 돋보임
		핵심기술인 업무 수 행의 창의성	
		인터뷰	

2022. 5. 3. 평가위원: C

정성평가 사유서			
용역명			
평가항목	배점	평가내용	
관리역량	품질보증관리체계	1.5	<ul style="list-style-type: none"> - 두팀에 모두 품질관리체계가 적절하나, (주)평교더 경영진에서 담당하거나 부장급 인원이 계한 물건을 통해 해결방안으로 접근하는 넘쳐 더 다량한것으로 판단됨. - 시공보명제 등은 물론 '예방법' 중 관리체계는 요구정신것으로 상정됨.
	사업관리 운영체계		
기술역량	과업내용에 대한 경험	3.0	<ul style="list-style-type: none"> - 과업내용에 대한 경험을 두팀에 모두 보유하고 있음. - 다만, (주)평교더 경우 건설사업관리 관련인의 전문인력으로 부족하여 '계약목적 관리방안의 해결책'을 유도해 나가는 방법(프리시드)가 적합함.
사업수행 방법	사업목적의 이해도 및 방법론	25	<ul style="list-style-type: none"> - 두팀에 모두 사업목적 방법론에서 각각의 강점을 보유하고 있음. - (주)평교더 경우가 방법론적인 면이나 계약방식에 대한 개선사항을 언급하는것에 더 다량하고 함의 있음.
	용역 수행 조직의 운영 방법		
	과업내용서에 대한 개선사항		
작업 및 직원 투입계획	작업계획	10	<ul style="list-style-type: none"> - 작업계획은 각 단계별 위험요소와 그에 대한 대책 (주)평교더 경우가 더 체계적이며 우수함. - 직원의 투입 계획은 실제 - 시공간 연계성은 하미연결을 연계 투입 예정인 (주)다인의 방안이 더 효율적임으로 판단됨.
	직원 투입 계획		
전문가 역량	핵심기술인 업무 수행의 적합성	35	<ul style="list-style-type: none"> - 유사 업무의 경험성과 유사성은 (주)평교더가 더 가까운 (주)평교더 경우가 더 우수함으로 판단됨. - 다만, 본 계약서 본래 계약상과 관련하여 (주)평교더 경우가 더 우수함으로 판단됨. - (주)평교더 경우가 더 우수함으로 판단됨.
	핵심기술인 업무 수행의 창의성		
	인터뷰		

2022. 5. 3. 평가위원: D

정성평가 사유서			
용역명			
평가항목	배점	평가내용	
관리역량	1.5	품질보증관리체계	다인컨설팅사는 사업진행 단계별 품질관리 기준수준에 대한 제정이나 제정하는 제시함.
		사업관리 운영체계	평준컨설팅사는 기본 및 신시설제 단계 고도화진행에 따른 조직구성 및 대안토론이 양호하게 제시됨.
기술역량	3.0	과업내용에 대한 경험	다인컨설팅사는 다수의 박목노선제 및 대 신적은 보유하고 있으며 그에 따른 차변정 노후유가 제시되어 있음. 평준컨설팅사는 유사 신적에 대해 상대적으로 적지 적지만, 이윤변 노후유가 비용상안이 구체적임.
사업수행 방법	25	사업목적의 이해도 및 방법론	다인컨설팅사는 당초 논점의 요구성능 및 시스템은 충분히 분석하여 프로젝트 인터 페이스 관리 및 시연성능 향상 방안은 양호하게 제시함.
		용역 수행 조직의 운영 방법	평준컨설팅사는 현장에서 분석을 통한 시공기초 선행조사 방안 제시 및 단계별 서비스 항목에 대한 방안 제시함.
		과업내용서에 대한 개선사항	다인컨설팅사는 사업기간 미형인 것에 대한 분석 및 등차반복사가 갖는 자체수행 계획은 구체적으로 제시하고 있으며 민원, 유지보수 방안의 대안이 상대적으로 양호함.
작업 및 직원 투입계획	10	작업계획	평준컨설팅사는 단계별 위험요소를 분석하여 구체적이고 상응하는 방안을 세부적으로 제안함.
		직원 투입 계획	다인컨설팅사는 사업의 이해도가 양호하고 전반적인 시스템은 이해하고 있으나, 디지털 문화유산센터 구축에 대한 전략적 접근이 다소 미흡함.
전문가 역량	35	핵심기술인 업무 수행의 적합성	다인컨설팅사는 사업의 이해도가 양호하고 디지털 문화유산센터 구축에 대한 전략적 접근이 다소 미흡함.
		핵심기술인 업무 수행의 창의성	평준컨설팅사는 사업의 이해도가 양호하고 디지털 문화유산센터 구축에 대한 전략적 접근이 우수함.
		인터뷰	

2022. 5. 3. 평가위원: E

정성평가 사유서			
용역명			
평가항목	배점	평가내용	
관리역량	1.5	<p>다인) 운영자재 방화주·관리방안 차별화</p> <p>평가) 인사지원 시스템 및 2개 현장 통합관리 등 맞춤형 CM 추진</p>	
기술역량	3.0	<p>다인) 유사한 방화주인 사업경험이 풍부 수사 수행사례를 통한 Risk 도출</p> <p>평가) 이미징 사업경험이 깊어 적용된 사례 운영으로 통합 현장관리가 우수</p>	
사업수행 방법	25	<p>다인) Data 기반 관리시스템 확충하 최적화된 공제기 관리방안 제시</p> <p>평가) 상세한 현장여건 분석으로 시공 Risk 선제 관리 CM 관계별 운영 특화방안을 마련하여 적용된 사례 운영, 설계 개선문 5122 사례 관리 실시</p>	
작업 및 직원 투입계획	10	<p>다인) 구조물 인력화 한계 파악, 빈도관리를 위한 작업계획, Risk 관리 우수</p> <p>평가) 공제기 Risk 분석 및 맞춤형 시공관리 계획 주요공제기 기술인 상향배치로 최상의 기술력 확보 223</p>	
전문가 역량	35	<p>다인) 문제해결 능력 및 창의적 아이디어 내용이 풍부한 수준 설계 특이사항에 대한 분석이 부족</p> <p>평가) 수사시행 및 비정형 분석을 경험으로 Risk 대응이 우수, Media Facade 예안 마련</p>	

2022. 5. 3. 평가위원: F

정성평가 사유서			
용역명			
평가항목	배점	평가내용	
관리역량	1.5	품질보증관리체계	최근 업무비중이 높아진 관급자재 관리계획을 상세히 제출한 디자인사가 우수
		사업관리 운영체계	총사업비 관리부분에 제안한 프로그램이 우수
기술역량	3.0	과업내용에 대한 경험	박목관 사업 실적이 많고 디자인사가 우수해 보임
사업수행 방법	25	사업목적의 이해도 및 방법론	반목청 입장에서 가장 이해를 제안한 펄코사가 다수 우수.
		용역 수행 조직의 운영 방법	이인사의 조직 운영 계획이 우수해 보임
		과업내용서에 대한 개선사항	이리된 박목관에 대한 개선사항이 다수 보였으나, 다들기 미비점을 보완하는 박목관에서 품질한 에너지 개선사항은 보다 상세히 제출한 펄코사가 우수.
작업 및 직 원 투입계획	10	작업계획	양사 모두 사업경험이 많고 작업일 직원 투입 계획이 우수하며, 용역별로 제안한 프로그램은 논리적이고 사업진행 단계별로 보다 상세히 제안한 디자인사가 우수.
		직원 투입 계획	기술인이
전문가 역량	35	핵심기술인 업무 수 행의 적합성	현반직만 경험은 디자인사 많으나. 폐관사업에 직접 경험이 많은 펄코사가 우수.
		핵심기술인 업무 수 행의 창의성	박목관 경험에 있는 펄코사의 기술인이 보다능동적으로 사업을 수행한 것으로 보임
		인터뷰	이리나사가 의사결정력은 상대적으로 보였으나 질문의 파악 및 부 나름의 대안 제시등이 우수.

2022. 5. 3. 평가위원: G